

Sądowe wyroki niejedną kasztość podatkowych

PROCEDURY Co najmniej siedem wyroków skazujących w sprawach przestępstw skarbowych zostało opublikowanych w 2016 r. i w roku bieżącym na stronach organów podatkowych

Marcel Szalek
Lukasz Zieliński
opinie@i

Sądy powołane (wydziały karne) coraz częściej orzekają dodatkowy środek karny polegający na podaniu wyroku do publicznej wiadomości. To może definitywnie zakończy karierę szklanego, bo w przyszłości może nie znaleźć nikt, kto chciałby angażować się w transakcje z nim.

Podstawa do orzeczenia takiego środka karnego jest art. 35 kodeksu karnego skarbowego. Wynika z niego, że w uzasadnionych wypadkach sąd może zdecydować o podaniu wyroku do publicznej wiadomości „w sposób przez siebie określony”. Z reguły jest to publikacja na internetowej stronie Izby administracji skarbowej (przed 1 marca br. – Izby Skarbowej).

O publikację wyroku może wystąpić również organ prowadzący postępowanie przygotowawcze, czyli np. naczelnik urzędu skarbowego, ale i tak ostateczna decyzja pozostaje w rękach sądu.

Sąd może też zdecydować, czy wyrok ma być upubliczniony bezterminowo, czy tylko na pewien okres.

Kara do końca wszystkich

Nie ma jednego rodzaju przestępstwa w piętnowanych dodatkach w ten sposób.

Najnowsza sprawa dotyczyła firmowości i zaletania prowadzenia działalności gospodarczej. Sąd Rejonowy w Pruszkowie orzekł za to przestępstwa m.in. karę pozbawienia wolności w zawieszaniu na trzy lata, grzywnę w wysokości 3250 zł, a także nakazal wykonać robotniczo w wysokości ponad 1,3 mln zł w związku z uszczupleniem podatku i skazankę podatkową prowadzonej działalności gospodarczej. Zarazem nakazał również publikację wyroku przez pół roku na stronach Izby Skarbowej

w Warszawie oraz Skarżowskiej Izby Skarbowej w Łodzi. Wyrok z 11 stycznia 2017 r., sygn. akt II K 764/16).

Sąd Rejonowy w Pruszkowie nakazał również podanie do publicznej wiadomości na okres dwóch miesięcy wyroku w sprawie podatnika, który przez dwa lata nie składał zeznań PIT-36 i deklaracji VAT-7 ani nie prowadził podatkowej księgi przychodów i rozchodów oraz rejestru VAT. Sąd wymierzył mu takie 100 zł grzywny (orzeczenie z 8 grudnia 2016 r., sygn. akt II K 650/16).

Pruszkowski sąd rejonowy orzekł też o publicznym przez pół roku na stronie Izby Skarbowej w Warszawie wyroku z 20 października 2016 r. (sygn. akt II K 527/16). Rozpatrywał on sprawę przedsiębiorcy budowlanego, który utrudniał kontrolę podatkową (nie okazywał żądań o wydanie dokumentów, wyrok sądu karnego ma spełniać kilka funkcji). Przed wszystkim jest to funkcja odstraszająca, ma skłonić sprawcę do rezygnacji z angażowania się w przynajmniej jedną z podobną działalność.

Poza funkcją odstraszającą – od pełnienia przestępstwa publikacja wyroków pełni również funkcję prewencyjną i wychowawczą – dodaje Łukasz Mróz, prawnik w Antas kancelarii Radców Prawnych i Doradców Podatkowych.

Publikacja wyroku to forma publicznego potępienia sprawcy, aby utrudnić mu powstanie działalności i wystąpienie w profesjonalnym obrocie jako osoby godnej zaufania – wyjaśnia Marta Legasik, doradca podatkowy w WKA Furtek Komosa Aleksandrowicz. Dodaje, że publikacja wyroku ma także dotknąć dłużej imię skazanego i stanować ostrzeżenie dla tych, którzy zamierzalby pójść w jego ślady. – Sąd może stosować karę finansową, nie wie zawsze odstąpić od przestępstwa skarbowych – mówi ekspertka.

wyroku przez rok na stronie Izby Skarbowej w Łodzi.

Podobną grzywnę (500 zł) i fidejucykarny w postaci publikacji wyroku na stronie – tym razem Izby Skarbowej w Warszawie – orzekł 18 listopada 2016 r. Sąd Rejonowy w Otwocku (sygn. akt II K 435/16). Uznał on, że podatnik podał nieprawdę w deklaracjach VAT-7, co oznaczało uszczuplenie podatkowe na ponad 40 tys. zł.

Z kolei Sąd Rejonowy w Zorach za oszustwa aliczyczone o wartości ponad 3 mln zł polegające na obrocie tytoniem i fuszami tytoniowymi bez banderoli orzekł karę pozbawienia wolności na 1,5 roku, 150 tys. zł grzywny i publikację na stronie Izby Celnej w Katowicach przez pół roku (wyrok z 9 maja 2016 r., sygn. akt II K 635/14).

Odstrasz i potępić

Ekspert podatkowy wskazuje, że ogłaszanie wyroków sądu karnego ma spełniać kilka funkcji. Przed wszystkim jest to funkcja odstraszająca, ma skłonić sprawcę do rezygnacji z angażowania się w przynajmniej jedną z podobną działalność.

Poza funkcją odstraszającą – od pełnienia przestępstwa publikacja wyroków pełni również funkcję prewencyjną i wychowawczą – dodaje Łukasz Mróz, prawnik w Antas kancelarii Radców Prawnych i Doradców Podatkowych.

Publikacja wyroku to forma publicznego potępienia sprawcy, aby utrudnić mu powstanie działalności i wystąpienie w profesjonalnym obrocie jako osoby godnej zaufania – wyjaśnia Marta Legasik, doradca podatkowy w WKA Furtek Komosa Aleksandrowicz. Dodaje, że publikacja wyroku ma także dotknąć dłużej imię skazanego i stanować ostrzeżenie dla tych, którzy zamierzalby pójść w jego ślady. – Sąd może stosować karę finansową, nie wie zawsze odstąpić od przestępstwa skarbowych – mówi ekspertka.

Wyroki karne opublikowane na stronach organów podatkowych w 2016 i przez trzy miesiące 2017 r.

na stronie Izby administracji skarbowej (niecały rok)	który sąd orzekł i publikację wyroku	data i sygnatura wyroku
1.	W Warszawie	Sąd Rejonowy w Pruszkowie 21 stycznia 2017 r., sygn. akt II K 764/16
2.	W Warszawie	Sąd Rejonowy w Pruszkowie 8 grudnia 2016 r., sygn. akt II K 650/16
3.	W Lublinie	Sąd Rejonowy w Żarnowie 23 listopada 2016 r., sygn. akt II K 14/16
4.	W Warszawie	Sąd Rejonowy w Otwocku 28 listopada 2016 r., sygn. akt II K 435/16
5.	W Warszawie	Sąd Rejonowy w Pruszkowie 22 października 2016 r., sygn. akt II K 527/16
6.	W Katowicach	Sąd Rejonowy w Zorach 9 maja 2016 r., sygn. akt II K 635/14
7.	W Łodzi	Sąd Okręgowy w Łodzi 21 marca 2016 r., sygn. akt V Ka 30/15

OPINIA

Zmienić się odbiór przestępstw podatkowych, zmienić się też kary



ALICJA SARWA
doradca podatkowy, 40 lat, 10 lat
przebiegłego stażem w KPMG

Wyroki karne w sprawach podatkowych nie są może jeszcze publikowane na masową skalę, ale wręcz już zawyżają. W moim przekonaniu to efekt nieświadomyj się percepcji oszczędnościowych. Kłopot dla tematu wyczerpy mieli oczywiście świadomości tego, że jest to czyn karalny, że przynosi budżetowi straty, ale nie był on powszechnie pojęty. Obecnie przedsiębiorcy zdają sobie sprawę, że to imi ponoszą skutki bezkarnego działania podatkowych oszustów. Dlatego to im w pierwsze kolejności należy na oczyszczeniu środowiska podatkowego. Publikacja wyroku karnego tematu, to szkieł z tym przekaz: a tym człowiekiem nie należy nawiązywać współpracy, a jego potencjalni nadawcy nie będą bezkarni.

Przyznaje jednak, że jest to bardzo długi i trudny karny i trudno przesądzić, czy z uwagi na ewentualne pompy powinien być stosowany częściej niż wyjątkowo.

Zdaniem Łukasza Mróza – uważa ekspert – uważa ekspert, Wyjaśnia, że dotyczy to szczególnie przypadków mniejszej wagi, gdy podanie wyroku do publicznej wiadomości może mocno uderzyć w dobre imię osoby skazanej.

do naruszonego obowiązku – uważa ekspert. Wyjaśnia, że dotyczy to szczególnie przypadków mniejszej wagi, gdy podanie wyroku do publicznej wiadomości może mocno uderzyć w dobre imię osoby skazanej.